

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w ZIELONEJ GÓRZE
z dnia 08 grudnia 2011 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w osobach:

Joanna Chruściel – Przewodnicząca
Ryszard Zajączkowski – Członek
Jarosław Kotowski – Członek

działając na podstawie art.13 pkt 3 i 10 oraz art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) w związku z art.238 ust.3 oraz art.246 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.) oraz art. 121 ust.7 i 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 ze zm.) –

1. **opiniuje pozytywnie z uwagami projekt uchwały budżetowej Gminy Trzebiechów na rok 2012;**
2. **opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetu Gminy Trzebiechów - w roku 2012.**

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno – prawnym projekt uchwały budżetowej Gminy Trzebiechów na rok 2012 wraz z uzasadnieniem.

W celu wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu w roku 2012 Skład Orzekający przeanalizował także projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Trzebiechów, której częścią jest prognoza kwoty długu Gminy w latach 2012-2017 oraz sprawozdania statystyczne zawierające dane dotyczące wysokości długu Gminy na koniec 2011.

Projekt prognozuje dochody budżetu w kwocie 8.321.000 złotych, w tym dochody bieżące w wysokości 7.966.898 złotych oraz wydatki budżetu w wysokości 8.664.000 złote, w tym wydatki bieżące w wysokości 8.073.000 złote oraz wydatki majątkowe w wysokości 591.000 złotych.

Wysokość planowanych wydatków bieżących nie przekracza wysokości planowanych dochodów bieżących, powiększonych o wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. publicznych.

Skład Orzekający zwraca uwagę na to, że na podstawie przepisów art.242 ustawy o finansach publicznych – wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 tej ustawy, które w wysokości 184.383 złote zaplanowane zostały w przychodach budżetu - muszą zostać, w pierwszej kolejności - przeznaczone na sfinansowanie deficytu bieżącego budżetu (dochody bieżące minus wydatki bieżące) w wysokości 106.102 zł.

Naruszenie przez Gminę, przy uchwalaniu uchwały budżetowej - art.242 ustawy o finansach publicznych – i zaplanowanie wydatków bieżących w kwocie wyższej niż planowane dochody bieżące, przy braku nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych oraz wolnych środków, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6, które sfinansowałyby

bieżący deficyt budżetu - skutkowało będzie wszczęciem postępowania naprawczego w stosunku do tak uchwalonej uchwały budżetowej na rok 2012.

Mając powyższe na uwadze – zmiany wymaga zapis §4 projektu, którego brzmienie może sugerować, że wolne środki przeznaczone zostaną na sfinansowanie spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Źródła dochodów przedstawione zostały w szczególności do działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Planowane dochody i wydatki budżetu ustalone zostały przy uwzględnieniu, w szczególności przepisów art.212, art.216 ust.2, art.222 i art.235 - 237 w/w ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej ustalono, w sposób zgodny z przepisami art.212 ust.1 pkt 6 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych – limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu.

W sposób sprzeczny z art.217 ust.1 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych ustalony został natomiast limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu. Planowany deficyt, zgodnie z §3 projektu uchwały budżetowej - ustalony został w wysokości 343.000 złotych natomiast limit na sfinansowanie planowanego deficytu ustalony został w kwocie 589.831 złotych (§5 pkt 2 projektu uchwały).

Mając na uwadze art.217 ust.1 ustawy o finansach publicznych – zwrot w §3 projektu „ niedobór budżetu” należy zastąpić zwrotem „ deficyt budżetu”.

Upoważnienia dla organu wykonawczego – określone zostały w projekcie uchwały budżetowej – w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

W sposób zgodny z przepisami art.222 powołanej wyżej ustawy o finansach publicznych – zaplanowana została wysokość rezerwy ogólnej i rezerwy celowej (na zarządzanie kryzysowe).

Uwzględniając przepisy art.214 pkt 1 i 3 ustawy o finansach publicznych – w załącznikach do projektu uchwały budżetowej przedstawione zostały dotacje planowane do udzielenia z budżetu Gminy w roku 2012 oraz plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego.

Projekt uchwały budżetowej zawiera postanowienia związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu j.s.t. w roku budżetowym, wynikające z odrębnych przepisów ustawowych.

Przedstawiony projekt uchwały budżetowej przewiduje deficyt budżetu w wysokości 343.000 złotych, który ma zostać sfinansowany przychodami z zaciągniętych kredytów i pożyczek.

W roku 2012 – łączna kwota spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami planowana jest w wysokości 501.214 złotych, co stanowiło będzie 6,02% prognozowanych dochodów budżetu, nie naruszając limitu spłaty długu w danym roku budżetowym, który zgodnie z przepisami art.169 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz.1241/ pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r. – nie może przekroczyć 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego.

Łączna kwota długu na koniec 2012 roku przewidywana jest w wysokości 1.695.451 złotych (20,37% prognozowanych dochodów budżetu) i nie naruszy przepisów art.170 ust.1 wyżej powołanej ustawy o finansach publicznych, który na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające

ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241) pozostaje w mocy do dnia 31 grudnia 2013 r., stanowiącego o tym, że łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów tej jednostki w tym roku budżetowym. W trakcie roku budżetowego łączna kwota długu j.s.t. – na koniec kwartału nie może przekraczać 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Dane przedstawione wyżej pozwalają na sformułowanie wniosku, że planowane przez Gminę - sfinansowanie deficytu budżetowego w roku 2012, przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek - jest realne i dopuszczalne w świetle przepisów art. 217 ust.2 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, określających źródła sfinansowania deficytu budżetu.

Ponadto Skład Orzekający zgłasza następujące uwagi:

1. w załączniku nr 1, w dziale 900, rozdziale 90019 – zaplanowano dochody w kwocie 35.000 zł., klasyfikowane w §0970. W paragrafie tym nie należy wykazywać kar i opłat za korzystanie ze środowiska – prawidłowa klasyfikacja dochodów z tego tytułu to §0690 - „wpływy z różnych opłat” ;
2. w projekcie uchwały – nie został ustalony limit z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - pomimo zaplanowania w przychodach budżetu - kwoty 424.831 zł. w §903. Klasyfikacja przychodów w §903 – wymaga wyjaśnienia ponieważ w załączniku nr 2, zawierającym planowane wydatki budżetu - nie przewidziano paragrafów klasyfikacji budżetowej z czwartą cyfrą różną od „0”. Natomiast w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wskazano, iż zadania inwestycyjne zostaną zrealizowane z udziałem środków UE, w ramach PROW.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy z dnia 07 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania się do Kolegium Izby, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Chruściel
Joanna Chruściel

1. The first part of the document
describes the general situation
of the company and its
activities during the year.
It also mentions the main
achievements and the
challenges faced.

2. The second part of the document
provides a detailed analysis
of the financial performance
of the company. It includes
the income statement, the
balance sheet, and the
cash flow statement.

3. The third part of the document
discusses the company's
strategic objectives for the
future and the measures
being taken to achieve them.

4. The fourth part of the document
contains the conclusions
drawn from the analysis
and the recommendations
made for the future.

5. The fifth part of the document
is the annexes, which
include the detailed financial
statements and other
relevant information.

6. The sixth part of the document
is the index, which
provides a quick reference
to the different sections
of the document.